



EXPEDIENTE: 010-02-2018-DEN

RESOLUCIÓN N° 312-2018

AGENCIA DE PROTECCIÓN DE DATOS DE LOS HABITANTES, 13:30 horas del 15 de noviembre de 2018. Conoce la Agencia de Protección de Datos de los Habitantes denuncia formulada por [NOMBRE 1] contra **POM COBRANZAS**.

RESULTANDO

1. Que mediante escrito presentado en esta Agencia en fecha 01 de febrero de 2018, el señor [NOMBRE 1], presentó denuncia contra **POM COBRANZAS** cuya pretensión es: *“1. Que dicha empresa deje de perseguirme, acosarme, amenazarme y cobrarme una deuda que no existe con ellos, que ni siquiera aparece en la SUGEF ninguna anotación crediticia en ningún banco. 2- que no se comparta mis datos personales con ninguna otra persona física o jurídica. 3- solicite que se me saque de la base de datos de la empresa Pom.”*.
2. Que el denunciado presentó el informe solicitado en tiempo y forma.
3. Que en el presente procedimiento se han observado las prescripciones de Ley.

CONSIDERANDO

I- HECHOS PROBADOS: Concluido el análisis de la queja presentada y los autos del expediente, de relevancia para la resolución del presente asunto se consideran los siguientes hechos: **1-** Que mediante escrito presentado en esta Agencia en fecha 01 de febrero de 2018, el señor [NOMBRE 1], presentó denuncia contra **POM COBRANZAS** cuya pretensión es: *“1. Que dicha empresa deje de perseguirme, acosarme, amenazarme y cobrarme una deuda que no existe con ellos, que ni siquiera aparece en la SUGEF ninguna anotación crediticia en ningún banco. 2. Que no se comparta mis datos personales con ninguna otra persona física o jurídica. 3- Solicito que se me saque de la base de datos de la empresa Pom.* (ver folio 01 al 03). **2-** Que el Banco Uno fue absorbido por Scotiabank de Costa Rica. (ver folio 24). **3-** Que la empresa POM cobranzas es legítimo cesionario del crédito del señor Alfredo Salazar Calderón. (ver folio 23).

II- HECHOS NO PROBADOS: Ninguno de importancia para la resolución del presente asunto.

III- SOBRE EL FONDO: Señala el denunciante que la empresa denunciada le llama todos los meses para cobrar una deuda que tenía con el antiguo Banco Uno, alegando que son dueños de dicha deuda, y solicita que se deje de llamar y cobrar una deuda que no existe con dicha empresa, pues incluso la misma no se encuentra registrada en SUGEF. Por su parte, la empresa denunciada señala que es cesionaria del crédito de denunciante y que en ese sentido le asiste su derecho para realizar la gestión de cobro. Es importante indicar que el presente trámite de protección de datos, tiene como finalidad determinar si la parte denunciada hizo una mala utilización de los datos personales, en los términos que establece la Ley No. 8968, misma que indica lo siguiente: **“ARTÍCULO 4.- Autodeterminación informativa.** *Toda persona tiene derecho a la autodeterminación informativa, la cual abarca el conjunto de principios y garantías relativas al legítimo tratamiento de sus datos personales reconocidos en esta sección. Se reconoce también la autodeterminación informativa como un derecho fundamental, con el objeto de controlar el flujo de informaciones que conciernen a cada persona, derivado del derecho a la privacidad, evitando que se propicien acciones discriminatorias.* De la norma transcrita se puede concluir que, si bien a los titulares de datos personales la ley les reconoce una serie de derechos, esos derechos no son irrestrictos, y

encuentran límites en situaciones particulares que el legislador consideró especiales, por la importancia que eventualmente revisten, pues se hace necesario un equilibrio entre esta autodeterminación informativa, reflejo de las libertades individuales y el derecho de la intimidad; y el derecho a la información en su doble vertiente de recepción y comunicación de información. En ese sentido, véase que, de las pruebas aportadas, que la empresa denunciada es la legítima cesionaria del crédito que mantuvo en su momento el denunciado con el extinto Banco Uno, y por lo tanto, el uso del dato personal del número de teléfono resulta en una acción legítima de parte de POM COBRANZAS. Además de lo anterior, la denunciada procedió a rectificar la información del denunciante, dejando como único medio de contacto el celular que señala él mismo como propio. Así las cosas, siendo que la parte denunciada logró acreditar no incurrió en alguna de las faltas establecidas en la Ley, y más bien su actuación está apegada a la legalidad, se debe declarar sin lugar la presente denuncia.

POR TANTO

Con fundamento en los numerales 1, 2, 4, y 16 de la Ley N° 8968; 12, 58, y concordantes del Reglamento a dicha Ley: Se declara sin lugar la denuncia presentada por **[NOMBRE 1]** contra **POM COBRANZAS**. Contra la presente resolución proceden los recursos de reconsideración y de apelación, mismos que pueden interponerse de forma separada o conjunta, en un plazo de tres días hábiles a partir de la notificación de la misma. **NOTIFÍQUESE.**

Licda. ANA KAREN CORTES VIQUEZ
Directora Nacional
Agencia de Protección de Datos de los Habitantes
PRODHAB